

III. AL DI LA' DI ORALITA' E SCRITTURA

- Nella caverna del Monte Ida abbiamo trovato la legge di Zeus riconcilia dalla filosofia.



Ma questa riconcilia esige il siccuposio → cioè la festa, l'estasi, la visione magica regolata dal vino, il FARMAKON (medicina e veleno).

- Dietro il mondo ebbro ed estatico di Dioniso abbiamo scorto divinità più antiche e le orgie dolciate del miele per celebrare il rinnovarsi del mondo e della vita (bis di thauatos). → Zoe

Il mondo della ragione (logos) esige una compensazione magica. N.B.

Mousike'

- Così la recovalatio platonica della città cerca di tenere insieme l'de l's, costruendo un tutto organico (la politeikè arête) che fronteggia la degenerazione, la dissoluzione e la morte. [cf. l'armonia pitagorica aritmetica - musica]
- Momento magico, alle porte del nostro destino in cui filosofia e arti dinamiche sembrano confluire.

(Nietzsche, nel tempo della fine dell'Europa, fece torni di ripetere il gesto di Platone, toro: « quando a Dioniso e profetizzando nuovi canti nell'ori monte dell'incontro. »)



— ▶

« ... finché, tra muri meri e mali, galleggi la nave della d'oro megavolante, attorno a cui saltellano quattro santi tutte le buone malvagie stravaganti cose [...] verso il tuo grande liberatore, anima mia, il sauro usore — cui canti futuri troveranno un nome! E, in verità, il tuo respiro ha già il profumo di canzoni tue. »

Così parla Zarathustra, III, Del grande amato.

[Lo squilibrio]

□ Ma già in Platone e nella sua scuola era in cammino la logos della filosofia, cioè la potenza di risolvere nel logos la totalità e l'ultima verità dell'uomo.

- Già in Aristotele le arti dinamiche, il culto e la festa divengono luogo marginale della verità, divengono spettacolo "psicologico", episodio "estetico", quotidianità "bozghese".

(Il logos "logico" del giudizio.)

→ (Nietzsche potrebbe dire:
il vero Euripide è Ari. statele.)

□ In un certo senso usciamo dalla caverna a mani vuote e con cui' angiosa sensazione: che proprio il logos filosofico di Platone, comunicando verso l'origine (la legge, l'uomo e la città), di fatto ce ne ha corrotto e nasconduto la visione.

N3

• Dobbiamo riprendere da soli il cammino

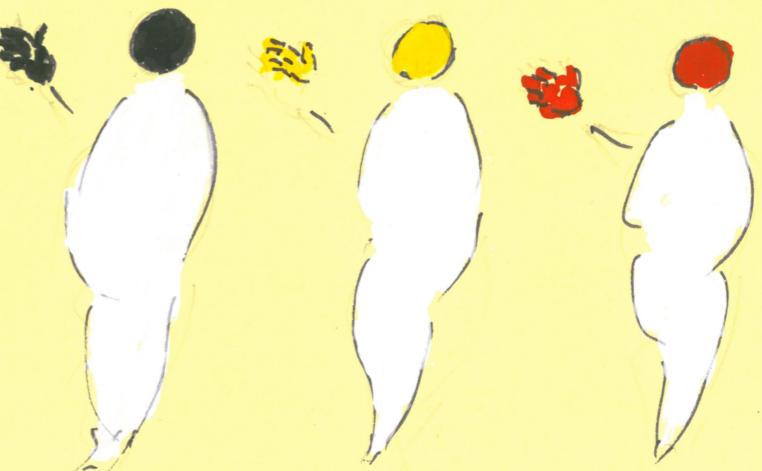
ma con due corollari preliminari.

1°: Raccontando un cammino, l'abbiamo ridotto e rifatto a modo nostro.

Ma che significa "a modo nostro"?

2°: Una volta che si sia risposto a questa domanda, come potremmo riprendere il cammino senza un chiarimento preliminare circa il modo del cammino? Quale usus ha in qui regolato silenziosamente il nostro cammino, la nostra "ricerca"?

• (che cosa andavamo cercando nella grotta del Monte Ida?)



□ La nostra ricerca del gesto originario (cfr. Kerényi e Creta), se mai c'è esistito, del gesto che ha inaugurato la figura del nomos, che gli ha dato forma e sostanza, si è mosso tra l'oraleità del mito e la scrittura della filosofia.

- Sembra che ora la ricerca si debba incamminare verso luoghi assai più antichi e originari di quelli scanditi da oraleità e scrittura, dai loro conflitti e dai loro temporanei concorrenti. ("estetici" e "politici")

AL DI LÀ DI ORALITÀ E SCRITTURA, QUINDI,
E DEI SAPERI CHE NE SONO DERIVATI.

[Non c'è solo, né fatto, una questione cronologica]

— Ma con quale sapere porremo una domanda sull'origine, cioè sul gesto che ha originato il sapere? NB

↗ Un chiarimento preliminare è indispensabile.

NB Dove di tale chiarimento non c'è
avvertita almeno l'esigenza,
non può aver luogo alcun ge-
sto, alcun lavoro, alcuna ri-
cerca ed esercizio che possa =
no considerarsi e dirsi le-
gittimamente "filosofici".



Wittgenstein direbbe: dobbiamo
diadercelo, per evitare di parla-
re a vanvera.

□ Dei termini più precisi dobbiamo cercare di chiarirci:
- Come sic qui abbiamo camminato, in compagnia dei nostri 3 fantasmi?
- Come cammineremo da qui in poi?

ED È PROPRIO LA "PRECISIONE" CHE CI APPIRA' LA STRADA!

Mi riferisco al termine latino
PRAECISIO

Ricavato da Charles Sanders Peirce, che lo intende come un
particolare tipo di "astrazione" (sul che vedi più avanti).



Peirce da vecchio

cacco, caedere

PRAECISIO: recisione, taglio.

Reticamente: sospensione, reticenza.

[taglio cesareo]

[incidere]

[recidere] [de-cidere]

Da PRAECIDERE: tagliare davanti, presciudere.

Reticamente: sfondare, togliere ogni ornamento superfluo.

IMP per noi: taglio

sospensione

} STACCO

presciudere) EPOCHE'

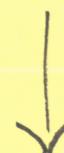
|| (Cfr. M. Vegetti, Il cattolico e lo

stile, Bl. Saggiatore, Milano 1979;

F. Cilibria, Far d'essere l'anatomia, ETS, Pisa 2007.)

N.B.

Prima osservazione: Quindi è il superfluo, l'im-preciso la situazione di potenza e, in questo senso, il fondamentale.



(rispetto a che?) (rispetto a quale forma di precisione?) N.B.

Potremmo attardare: **LA PRECISIONE (FORMALE?) DELLA LEGGE, DEL NOMOS, DELLA NORMA,**
|| NASCE DALLA IMPRECISIONE DELLA VITA. (Come questo gesto di scrittura.)

[N.B.: Il "taglio" (del superfluo) è il senso del "retorico" come fruizione fondamentale del gesto linguistico]

Secondo Nietzsche: cfr. cartigli [17] e [18] del Seminario di Biorobia 2015-16: l'arte del far valere e la volontà dell'imposto o volontà di potenza.] → [Gorgia, la persuasione, la festa retorica del discorso

[Il superfluo è l'unità della vita?] consolatorio - per un verso - e Protagora, l'etou logos - per un altro.]

|| Dopo queste indicazioni generali veniamo alla sostanza delle cose, muovendo anzitutto da Peirce.

C.S. Peirce, On a New List of Categories, 1867, in "Proceedings of the American Academy of Arts and Sciences", May 1867, pp. 287-98; in Collected Papers, 1.594 (Volume I, capovolto 594).

Tred. it: Una nuova lista di categorie, in Scritti scelti, a cura di G. Maddalena, Utet, Torino 2005.

1.594 (nota e testo): «Praecisio: il suo antico significato, ancora usato più spesso dai logici, deriva da Scoto e altri scolastici:

l'atto di supporre qualcosa (cioè consciamente della finzione sia no) relativamente a un elemento di una percezione, su cui il pensiero si arresta, tenendo per sé l'attenzione ad altri elementi. La praecisio è più della mera discriminazione. Così io posso, con un atto di discriminazione, separare il colore dall'estensione; ma non posso farlo con la praecisio, perché cosa mi è possibile supporre che il colore (non la sua sensazione, ma come qualità di un oggetto) esista senza estensione in ogni universo possibile. [...] La praecisio, perciò, non è limitata a una separazione tale, ma riguarda ciò che deriva dal porre attenzione a un elemento e dalla negligenza verso un altro. Questa attenzione esclusiva in un definito concepimento o supposizione verso una parte di un oggetto, lascia ulteriore supposizione verso un'altra parte. [...] Praecisio o astrazione non è discriminazione o dissociazione (altri due modi di separazione mentale).»

[Il sorriso
del gatto]

(intuitio)

(Per es. il giudizio
supponit pro)



STRATEGIA
DELL'ANIMA



□ Ma sul riferimento all'astrazione dobbiamo stabilire una differenza. NB

L'impostazione tradizionale del problema dell'"astrazione" risale a Platone e, soprattutto, Aristotele.

→ (È tuttora affligge logici,
(psicologi, neurologi ecc.)

- È la "mente" che fa astrazione: per es. rileva i tratti comuni presenti nella percezione di molti cavalli e ne ricava il concetto, ripecchiamento platonico dell'ente (e reminiscenza) cioè della forma o idea.

- Ma la mente (l'anima, la psyche) come può fare? La risposta in sostanza è ontologica: chiamiamo mente quell'ente che sa fare, appunto, astrazione. [Chiamo psiche ciò che studia la psicologia.]



(Volpe!)

□ Diciamo invece così: non la mente, ma è il "mondo" che fa astrazione. "Mondo" non è una cosa, ma l'evento di tutti gli enti considerati nella loro partialità di prospettiva, cioè nella particolarità delle loro pratiche senti e operanti, incarnate nella specificità dei loro corpi. IL GESTO DELL'ATTORE

- Così c'essere specifico della volpe c'è una prospettiva prescinse (cioè questo tenuto estratta) dalla totalità degli esseri reali e possibili, così come l'essere dell'uomo è una prospettiva che prescinde anche dalla totalità percettiva grazie all'azionevole significativa del corpo e della voce.



I Toruiamo alla praecisio: in che senso ci giovinano liberamente di questo riferimento?



Potremmo dire che oggi "l'attore" (il performer esibito e studiato nel Seminario delle Arti Drammatiche), uomo, piante, animale o dio, è una

PRAECISIO INCARNATA.

[E' l'unaria imprecisione della vita unitaria che si precisa]

□ Ma attenzione:

1. Non "sostanzialissimo" è l'intero che, come il mondo, non è una "cosa".

2. Il Performer presuppone di fatto l'intero cui allude, ma più propriamente è l'intero stesso che in lui → (s.v.: è il mondo, abbiamo detto, che fa estensione.) → LA GENESI prescinde.

3. In tal modo il Performer, il microcosmo, la forma vivente fa valere ("retoricamente") ciò che gli serve, per esempio cio' che gli serve per "conoscere". (Vedi: lo stiamo facendo!)

4. Così si configura, in transito, la sua peculiare figura della "Verità".

↳ La retorica è il fondamento della logica (Nietzsche)



N3

Questo stesso dire e vedere è la figura di verità di questo microcosmo che qui esercitiamo, sia come figura comune in esercizio, sia come figura che qualcuno ripete in sé e per sé, a seconda della sua origine e del suo destino.

[La "bolla" comune...]

5. Oggi figura della Verità è così aperta alla scoperta del mondo attraverso la propria autorealizzazione, cioè attraverso la propria auto-bio-grafia.

(Stiamo ovviamente dicendo che non esiste una Verità sommaria, totale o complessiva, perché ogni figura parziale la vive e la porta con sé.)

N3